

Справка
по итогам тематического изучения состояния преподавания
родного языка и литературы, английского языка
в МБОУ «Лицей №12 г. Лениногорска»

Согласно плану работы управления образования на апрель месяц 2017-2018 учебного года, в целях оказания методической помощи Р. Р. Фатыховой, методистом УО было организовано тематическое изучение по проблеме «Состояние преподавания родного языка и литературы, английского языка в МБОУ «Лицей №12 г. Лениногорска»

Цель тематического изучения: оказание методической помощи учителям родного языка и литературы, английского языка.

Сроки проведения: 26.04. 2018 года.

Объект контроля: работа учителей родного языка и литературы, английского языка.

Основание для тематического изучения: приказ начальника управления образования № 685 от 25.04.2018 года.

В ходе тематического изучения были посещены 4 урока.

Учитель: Харисова Анзия Сабирзяновна.

Предмет: родная (татарская) литература

Класс: 7 Б (русская подгруппа)

Количество человек в подгруппе: 18 чел., **количество присутствующих на уроке:** 18 чел.

Тема урока: «Без Татарстанда яшибез» соответствует программе по родной (татарской) литературе в 7 классе, реализуемой по УМК «Татар теле» авт.Хайдарова Р.З., Ахметзянова Г.М., и месту урока в системе уроков в курсе родного (татарского) языка в 7 классе.

Тип урока: урок повторения предметных ЗУНов.

Урок в основном учитель ведет урок на русском языке. Новая лексика выписана на доске, учащиеся совместно с учителем читают и переводят их на русский язык. Пытаются составить предложения с новыми словами. Группа на уроке очень пассивна, больше занимаются своими делами.

Вслух читают стихотворение Г.Тукая «Туган тел», учитель устно опрашивает детей о том, кто что помнит из биографии поэта. Беседа происходит на русском языке. Далее, в целях более близкого знакомства с биографией Г.Тукая, учитель рассказывает основные этапы жизни поэта. Для закрепления текста стихотворения «Туган тел» учащиеся вместе с учителем пропели два куплета песни акапельно, что было довольно сложно для детей.

На этапе актуализации знаний учитель провела опрос по названиям рек Татарстана. Перечислили реки, которые протекают по Лениногорскому району. Провела небольшую беседу о столице республики Казани. Для развития коммуникативной компетенции была применена парная работа: вопрос-ответ между собой, учитель-ученик.

Следующее задание заключалось в распределении по столбикам домашних птиц и животных. С этими словами составляют предложения устно, что совершенно не эффективно на данном этапе обучения. Учащиеся допускают грамматические и фонетические ошибки, которые учитель не исправляет.

На уроке санитарные нормы не соблюдались: динамической разминки не было, не было разнообразия форм работы и т.д.

Содержание урока было не логичным, этапы не вытекали один из другого.

У учителя нет индивидуального разноуровневого подхода при выполнении предложенных заданий. Нет выработки навыков самоконтроля у учащихся.

Для вторичного закрепления ранее изученного грамматического материала учитель дает задание на составление диалогов в парах.

Основные формы классной работы: фронтальная, парная, индивидуальная.

Домашнее задание выучить правило.

К сожалению, учителю не хватило времени, чтобы коротко побеседовать с учащимися, дать развернутую оценку работы каждого учащегося и выставить оценки.

Выводы по уроку:

В целом, можно отметить, что урок соответствовал возрастным особенностям учащихся, не соответствует требованиям ФГОС. Тема и цели урока не были определены совсем. Проверка домашнего задания отсутствовала. Метод обучения на уроке - объяснение учителя. Учитель не

признает ученика носителем субъективного опыта (не учитывается личный опыт учащихся). Вариативность на уроке отсутствует. Оценку учитель ставит по конечному результату.

Рекомендации:

- Учителю активно использовать классно-урочную лексику на татарском языке на протяжении всего урока;
- продумывать работу в группах и парах до начала урока;
- определить критерии оценивания самостоятельной работы учащихся;
- при подборе заданий максимально связывать их с темой урока;
- обратить внимание на распределение времени при разработке этапов урока;
- уделять больше внимания на закрепление грамматического материала, работая над текстами;
- продумать рассадку учащихся, чтобы не оставлять без внимания слабых учеников.

Учитель: Губайдуллина Лейла Сагитовна.

Предмет: английский язык

Класс: 10 Б

Количество человек в подгруппе: 18 чел., **количество присутствующих на уроке:** 18 чел.

Тема урока: «Environment» соответствует программе по английскому языку в 10 классе, реализуемой по УМК «Spotlight» авт.В.Эванс, Дж.Дули., и месту урока в системе уроков в курсе английского языка в 10 классе.

Тип урока: урок обобщения и систематизации предметных ЗУНов.

Урок построен на английском языке на базе классно-урочной лексики с привлечением дополнительного аудиовизуального учебного материала по теме «Environment». Учитель развивает умение учащихся планировать, прогнозировать и оценивать результаты своей деятельности. Использование фразы помогло быстро и точно определить тему урока и способствовало планированию учебной деятельности самими учащимися.

Использовались формы работы для актуализации в памяти ранее усвоенных знаний и умений, необходимых для восприятия новых.

Прослушивание текста по теме помог разнообразить деятельность учителя и учеников на уроке, внесло качественно новый тип упражнений по аудированию, которое требует повышенного внимания и развития речевого слуха.

Развивались навыки коммуникативной компетенции. Дети учились внимательно слушать и вежливо реагировать на речь и поведение одноклассников (во время работы в парах, отвечая на вопросы учителя).

Содержание урока было продуманным и логичным, оно включало этапы по развитию различных видов деятельности: чтению, говорению и аудированию. Учителем использованы разнообразные методы: репродуктивный (вопросно-ответный), словесно-репродуктивный, частично-поисковый, самостоятельная работа, работа под руководством учителя. На уроке нашли применение различные формы работы: индивидуальная, парная, по цепочке, фронтальная.

Учитель показал применение индивидуального, дифференцированного подходов к детям, с учетом их возрастных особенностей, в частности, при организации работ по говорению и письму. Многие учащиеся были активными участниками работы на уроке и имели возможность высказаться и проявить себя в том или ином виде деятельности. Мало активных учащихся учитель привлекала к работе посредством индивидуальных заданий (вопросов, карточек).

Урок тесно связан с жизнью и актуален. Урок построен на аутентичном материале, с широким применением упражнений разного типа.

Урок проходил в позитивной, активной обстановке, в которой сочетались эмоциональный настрой и практическая часть работы.

Домашнее задание соответствует теме урока, но не дифференцированное.

К сожалению, учителю не хватило времени, чтобы коротко побеседовать с учащимися, дать развернутую оценку работы каждого учащегося и выставить оценки.

Выводы по уроку:

Таким образом, в результате совместной и четко организованной деятельности, учитель совместно с учениками добился выполнения поставленных целей задач. Тему и цели урока учитель определил совместно с учащимися. Работа с аудиотекстами велась в соответствии с

методически обоснованными этапами. Этапы урока сохранены., структура гибкая. Методы обучения на уроке: частично-поисковый. Учитель исправляет ошибки учащихся в ходе проверки заданий. Учитель учитывает жизненный опыт учащихся. Данный урок явился важным этапом в системе уроков по формированию коммуникативной компетенции учащихся в таких видах речевой деятельности как аудирование, говорение и чтение.

Рекомендации:

- обратить внимание на распределение времени при разработке этапов урока;
- этап рефлексии активно включать в заключение урока;
- соблюдать принцип разноуровневого подхода при продумывании домашнего задания.

Учитель: Замалетдинова Ильсия Ильдусовна.

Предмет: английский язык.

Класс: 6

Количество человек в подгруппе: 12 чел., **количество присутствующих на уроке:** 12 чел.

Тема урока: «Holiday plans» соответствует программе по английскому языку в 6 классе, реализуемой по УМК «Spotlight» авт.В.Эванс, Дж.Дули., и месту урока в системе уроков в курсе английского языка в 6 классе.

Тип урока: урок первичного предъявления новых знаний.

Урок учитель ведет на английском языке базируясь на классно-урочную лексику. Опрос учащихся о каникулах актуализировала в памяти ранее усвоенные знания и умения, необходимые для восприятия новых. Новую лексику учитель выписала на доску, учащиеся прочитали, перевели по цепочке. Далее в учебнике продолжили работу над новой лексикой по картинкам.

Название раздела помогло определить тему урока и способствовало планированию учебной деятельности самими учащимися. Для развития коммуникативной компетенции была применена парная работа: вопрос-ответ между собой, учитель-ученик.

Опираясь на упражнение в учебнике, определили грамматические конструкции для работы над темой. В группах отработали новую лексику, используя грамматические конструкции: I would like to...; I'm going to...

Задания на аудирование помогли разнообразить деятельность учителя и учеников на уроке, которые требуют повышенного внимания и развития речевого слуха.

В обучении чтению рационально решались две задачи: формирование навыков техники чтения и умений понимать читаемое. Использовались разнообразные приемы, задания и упражнения на предтекстовом, текстовом и послетекстовом этапах. Методически правильно решены задачи каждого этапа работы над текстом. Контроль понимания был осуществлен с помощью рациональных методических приемов. Удачно использован текст как база для дальнейшего развития устной речи, что целесообразно на данной ступени обучения.

На уроке соблюдались санитарные нормы: учитель на протяжении урока следила за осанкой детей, была проведена динамическая пауза.

Содержание урока было логичным, включало этапы по развитию нескольких видов деятельности: аудированию, чтению и говорению. Учитель использует разнообразные тренировочные упражнения для закрепления полученных знаний по теме, при этом осуществляет индивидуальный разноуровневый подход при выполнении предложенных заданий.

Прививаются навыки самоконтроля, но пока нет отработанных критериев самооценки учащихся.

Основные формы классной работы: фронтальная, групповая, парная, индивидуальная, их соотношение методически целесообразно.

Для осуществления закрепления и контроля усвоения нового лексического материала учащимся было предложено отработать ситуации в группах. Ответы детей с места выглядели не эффективно. Учитель акцентировала внимание на ошибки детей при произношении.

В деятельности учителя соблюдались общедидактические принципы: сознательности, практической направленности, перехода от простого к сложному, от известного к неизвестному, от конкретного к абстрактному и т.д. Учитель реализует методические принципы

коммуникативной направленности обучения иноязычной речи, устного опережения, функциональности, опоры на родной язык.

Домашнее задание соответствует теме урока, но не разноуровневое.

К сожалению, учителю не хватило времени, чтобы коротко побеседовать с учащимися, дать развернутую оценку работы каждого учащегося и выставить оценки.

Выводы по уроку:

В целом, можно отметить, что урок соответствовал ФГОС и возрастным особенностям учащихся, был эффективным с точки зрения выполнения цели и задач урока. В процессе учебной деятельности осуществлялось широкое взаимодействие между учителем и учащимися. Дети были увлечены уроком, активно работали. Учитель хорошо знает свой класс, готов помочь учащимся, имеет хороший контакт с классом, как специалист хорошо эрудирован, может доходчиво, наглядно излагать учебный материал; выбирать форму изложения, управлять познавательной деятельностью учащихся.

Рекомендации:

- этап рефлексии активно включать в заключение урока;
- активно прививать навыки само и взаимооценки учащимся;
- соблюдать принцип разноуровневого подхода при продумывании домашнего задания;
- обратить внимание на распределение времени при разработке этапов урока.

Учитель: Хафизова Резеда Наилевна.

Предмет: родной (русский) язык

Класс: 5

Количество человек в классе: 17 чел., **количество присутствующих на уроке:** 17 чел.

Тема урока: «Аннотация».

Тип урока: урок первичного предъявления новых знаний.

Учитель начала урок с фонетической разминки – скороговорки. Далее провела письменный словарный диктант в тетрадах. Учащиеся обменялись тетрадами, проверили и оценили работы друг друга. По реакции детей было видно, что система оценивания не отработана, для детей новая.

Тему урока учитель совместно с учащимися вывела по первым буквам слов диктанта.

Определение понятия «аннотация» почтили в тексте по карточкам. Краткое определение записали в тетради.

Для отработки изученного материала учитель раздала карточки с двумя видами аннотации. Класс вместе обсудили общие моменты и различия. Эффективнее было бы сравнивать аннотации реальных книг или учебников.

Очень удачный прием применила учитель для запоминания состава аннотации – составление схемы аннотации.

Далее учащиеся работали над заполнением пробелов в аннотации.

На уроке соблюдались санитарные нормы: учитель на протяжении урока следила за осанкой детей, была проведена динамическая пауза.

Для осуществления закрепления и контроля усвоения нового материала учащимся было предложено самостоятельно составить аннотации по образцу к предложенным книгам.

Этап рефлексии был проведен в вопросно-ответной форме, на среднем уровне. Домашнее задание состояло в составлении аннотации к любимой книге. Этап оценивания и озвучивания оценки отсутствовал.

Выводы по уроку:

В целом, можно отметить, что урок соответствовал ФГОС и возрастным особенностям учащихся, был эффективным с точки зрения выполнения цели и задач урока. Тему и цели урока учитель выводит совместно с учащимися. В процессе учебной деятельности осуществлялось широкое взаимодействие между учителем и учащимися. Основные формы классной работы: фронтальная, групповая, парная, индивидуальная, их соотношение методически целесообразно. Дети были увлечены уроком, активно работали. Учитель хорошо знает свой класс, учитывает личный опыт учащихся. В течении урока исправляет ошибки учащихся, анализирует каждую ошибку. Методы обучения на уроке: объяснение учителя и проблемный метод.

Рекомендации:

- тщательнее продумывать сопровождение основного материала на уроке (аутентичные предметы по теме);
- при подведении итогов совместной и индивидуальной деятельности учеников уделить внимание оценке личного вклада каждого учащегося в совместную учебную деятельность;
- при подборе заданий для работы на уроке и домашнего задания применять разноуровневый подход.

Директор МБОУ «Лицей №12 г.Лениногорска»

Клюева С.С.